

EFFECTO DEL PROGRAMA SENA EMPRENDE RURAL SOBRE LA ACTITUD EMPRENDEDORA Y HABILIDADES SOCIALES EN CINCO MUNICIPIOS DEL CAUCA, COLOMBIA

EFFECT OF THE SENA EMPRENDE RURAL PROGRAM ON THE ENTREPRENEURIAL ATTITUDE AND SOCIAL SKILLS IN FIVE MUNICIPALITIES OF CAUCA, COLOMBIA

Isabel Cristina Rivera-Lozada¹
Jhonatan Alexander Moreno-Delacruz²
Angela Dayana Aguirre-Aza³

Resumen

Esta investigación busca identificar las variaciones en la actitud emprendedora de un grupo de aprendices pertenecientes a cinco municipios del departamento del Cauca, Colombia, como resultado del programa de formación Sena Emprende Rural. La investigación es de enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo y diseño correlacional al identificar la relación existente entre la actitud emprendedora y las habilidades sociales ex ante del proceso de formación y sus variaciones resultado ex post del proceso de formación en emprendimiento. Los resultados indican que no es estadísticamente significativo el aporte del programa de formación recibido a variaciones que mejoren la actitud emprendedora y las habilidades sociales del grupo de aprendices, sin embargo, se evidencia la correlación positiva y significativa entre la actitud emprendedora y las habilidades sociales ex ante y ex post del proceso formativo. La investigación permite concluir que es necesario considerar los diseños curriculares ofrecidos en los municipios estudiados para que potencien las capacidades de relacionamiento y planificación, así como mejoren las capacidades de realización que podrían hacer la diferencia en la consolidación de los emprendimientos propuestos en el departamento.

Palabras clave: Actitud emprendedora; educación, habilidades sociales; formación en emprendimiento, capacidad emprendedora.

Abstract

This research seeks to identify the variations in the entrepreneurial attitude of a group of apprentices belonging to five municipalities in the department of Cauca, Colombia, as a result of the Sena Emprende Rural training program. The research has a quantitative approach, with a descriptive scope and correlational design by identifying the relationship between the

Recepción: 25 de septiembre / Evaluación: 19 de octubre / Aprobado: 03 noviembre de 2021

¹ Doctora en Educación con especialización en Mediaciones Pedagógicas. Magistra en Ciencias Políticas, Especialista en Finanzas, Economista. Profesora e investigadora grupo Gicea del Departamento de Ciencias Económicas, de la Universidad del Cauca. CVLAC: <https://bit.ly/36Y12VL>. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5043-2050>. Correo: irivera@unicauca.edu.co

² Doctorante en Gestión Urbana y del Territorio, Magíster en Gerencia para la Innovación Social, Especialización en Gobierno y Políticas Públicas, Economista. Profesor e investigador grupo Gicea del Departamento de Ciencias Económicas de la Universidad del Cauca.. CVLAC: <https://bit.ly/35R35eV>. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6652-1701>- Correo: jalexmd@unicauca.edu.co

³ Economista, Investigadora grupo Gicea, Universidad del Cauca. CVLAC: <https://bit.ly/31X0rK6>. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4565-9135>. Correo: dayanagui@unicauca.edu.co

entrepreneurial attitude and social skills ex ante of the training process and its variations resulting ex post from the entrepreneurship training process. The results indicate that the contribution of the training program received to variations that improve the entrepreneurial attitude and the social skills of the group of apprentices is not statistically significant, however, the positive and significant correlation between the entrepreneurial attitude and the social skills ex before and ex post of the training process. The investigation allows us to conclude that it is necessary to consider the curricular designs offered in the studied municipalities so that they enhance the relationship and planning capacities, as well as improve the realization capacities that could make a difference in the consolidation of the proposed ventures in the department.

Keywords: Entrepreneurial attitude; education, social skills; training in entrepreneurship, entrepreneurship.

Introducción

El emprendimiento es un tema que despierta cada vez más interés investigativo en consideración al potencial de desarrollo económico en función de resolver el desempleo creciente en algunas economías, que conocidos como *efecto refugio* y *efecto oportunidad*, muestran el emprendimiento como respuesta a la escasez de plazas vacantes u oportunidad en el marco de mercados en expansión (Zúñiga, Soza y Soria, 2015; Minniti, 2012; Gómez y Arévalo, 2013; Corujo, 2017).

Si bien el concepto *emprendedor* deriva del latín *in prendere*, coger o tomar, utilizado para denominar a los aventureros y militares, fue el economista irlandés Richard Cantillon el primero en darle una connotación comercial (Suárez y Vásquez, 2015) al ligarlo a las aventuras empresariales. Schumpeter introduce el empresario innovador como un emprendedor capaz de reformar o renovar la producción, invención de insumos, métodos o procesos, y por ello el emprendedor adquiere matices extraordinarios (Shumpeter, 1950; Gómez, 2012).

La concepción excepcional de los emprendedores fue puesta en controversia por parte de la escuela austriaca, quienes encontraron factible el factor emprendedor en todas las acciones humanas en respuesta a las incertidumbres y desafíos del contexto social y económico (Cabrera, 2018). Las diferencias entre ambas concepciones dan cuenta del impacto del emprendimiento, bien sea como disruptivo del equilibrio (Shumpeter) o creadores del equilibrio desde dentro (escuela austriaca) y tienen importantes implicaciones en cuanto a la discusión sobre la formación en emprendimiento.

En ese sentido, son numerosas las investigaciones que buscan identificar y perfilar características afines a grupos de emprendedores con el fin de referenciar actitudes emprendedoras (Herrera, 2015; Álvarez, Matiz y Pérez, 2015), competencias emprendedoras (Sobrado y Fernández, 2010) o las relaciones existentes entre las habilidades sociales y la actitud emprendedora (Alanya, 2012) para hacer diagnósticos en cuanto a potencial emprendedor, definición de elementos fundamentales para el emprendimiento, reconocer deficiencias susceptibles de revertir, éstas últimas, y potenciar las primeras en cátedras de emprendimiento, procesos de capacitación y formación o modelos de gestión (Criollo, Sánchez y Ovalle, 2016).

La capacidad emprendedora puede ser explicada por al menos, tres grandes vertientes. La primera, psicológica, identifica de acuerdo al carácter, dos tipos de emprendedores, el pragmático y el carismático (McCarthy, 2003). Esta caracterización evidencia que los diferentes emprendedores encaran diferentes problemas y por tanto, proponen diversas soluciones.

La segunda vertiente, da cuenta de componentes socio económicos para explicar los condicionantes de las capacidades emprendedoras, como los usados en las redes bayesianas

para modelar las relaciones de dependencia e independencia en las actitudes emprendedoras (García, Cano y Gea, 2003).

En cuanto a la tercera vertiente, expresa la incidencia de la actitud en la capacidad emprendedora al incorporar mediciones en la escala de Orientación de Actitud emprendedora y subescalas, entre las que se encuentran, logro, control personal, innovación y autoestima (Robinson at others, 1991), sentido de riesgo (Aguirre, Jaramillo & Ruíz, 2017), confianza (Fuentelsaz y Montero, 2015), liderazgo (Sopo at others, 2017; Zacarias & Olmos, 2010) y motivación (Sastre, 2013).

Sobre la base de las consideraciones frente a la capacidad emprendedora y la actitud emprendedora, han sido formuladas numerosas cátedras de emprendimiento y programas de formación en emprendimiento buscando desarrollar habilidades emprendedoras, vía proyectos y formación técnica para el mundo laboral (Rico y Santamaría, 2018). Otras investigaciones con diversas metodologías, indagan sobre los impactos que tienen los programas de emprendimiento en la actitud y capacidad emprendedora de los estudiantes. Sin excepción alguna, todas las investigaciones encuentran impactos positivos de los programas de formación en emprendimiento; en particular, identifican que es un factor de éxito cuando la formación hace parte de un ecosistema emprendedor que es retroalimentado por una cultura emprendedora, orientada a la toma de decisiones (Arraut, Sánchez y Novoa, 2011).

En el caso colombiano, el Servicio Nacional de Aprendizaje - SENA, lidera los programas de formación en emprendimiento en iniciativas para las juventudes y comunidades rurales; la investigación de Steiner et al. (2010) indica impactos positivos en áreas relacionadas con las condiciones laborales de los beneficiarios, aunque el estudio recomienda contrastar los resultados con un análisis costo-beneficio que recoja todos los costos del programa. Por su parte, Mercado (2014) introduce la curva "S" como herramienta para evaluar el comportamiento del programa de formación en emprendimiento en el desempeño de las innovaciones lo que permite identificar el reto de crear unidades productivas sostenibles en asocio con grupos de la región.

En otras latitudes, la evaluación al plan de formación evidencia la necesidad de un plan de negocios como un elemento estratégico para ayudar a definir la actitud emprendedora del estudiantado (Silva, 2016). Los estudios de intención emprendedora indican que la formación en emprendimiento es efectiva cuando los emprendedores tienen definida previamente la idea de negocio y tienen inclinación vocacional por la formación empresarial (Ccama, 2017).

Si bien es cierto son numerosas las investigaciones que evidencian el impacto positivo de los programas de formación en emprendimiento en la capacidad emprendedora (Argüello, 2015; Cortez-Gómez, 2018; Novillo, Sarmiento y Espinosa, 2017), hay un sinnúmero de factores que determinan esta capacidad, entre ellos, el género, nivel educativo, nivel socioeconómico, acceso a recursos estatales, privados, internacionales, universitarios, centros de estudios e investigación, oportunidades y espíritu emprendedor suelen ser los factores más recurrentes para explicar la capacidad emprendedora (Serrano, Pacheco y Barriga, 2017; Masi, 2013).

Esta investigación busca identificar las variaciones en la capacidad emprendedora de un grupo de aprendices en cinco municipios del Cauca, como resultado de la participación en el programa Sena Emprende Rural. La capacidad emprendedora es medida en tres capacidades: realización, planificación y relacionamiento, resultado de habilidades personales, de gestión y sociales (Elmuti, Khoury y Omran, 2012) y pretende identificar diferencias en la capacidad emprendedora del grupo de estudiantes antes y después del proceso de formación en emprendimiento en contextos étnicos, poblacionales y geográficos diversos. De igual manera, la investigación identifica la correlación existente entre la actitud emprendedora y las habilidades sociales como resultado del programa de formación en emprendimiento.

Para ello, la investigación parte de dos hipótesis fundamentales: los programas de formación afectan positivamente la actitud emprendedora y las habilidades sociales están correlacionadas positivamente con la actitud emprendedora. Para evaluar el efecto ex post del proceso de formación en la actitud emprendedora así como en el efecto en las habilidades sociales, se utiliza la prueba estadística *t student* para muestras relacionadas. En cuanto a las correlaciones, se aplica la prueba de correlación *spearman* toda vez que los datos no presentan una distribución normal.

Marco teórico

La actitud emprendedora está asociada a una serie de características o perfil por parte de quien emprende (Espíritu, 2011; Aldo et al, 2012; Durán-Aponte y Arias-Gómez, 2016), poniendo de manifiesto que quienes lo hacen, gozan de unas características psicológicas que, aunadas a otras variables culturales, sociales y económicas, ofrecen una serie de condiciones que posibilitan el emprendimiento.

Este estudio toma como referente la investigación de Alanya (2012), que correlaciona la actitud emprendedora con las habilidades sociales. En este sentido, la actitud emprendedora es asumida en esta investigación como la capacidad para desarrollar un emprendimiento a partir del aprovechamiento de las oportunidades del entorno. Esta perspectiva teórica visibiliza la actitud emprendedora a partir de tres capacidades específicas: realización, planificación y relacionamiento.

La capacidad de realización, está enmarcada en lo que Luca y Cazan (2011), catalogan como habilidades personales. Al explorar las relaciones existentes entre el perfil o rasgos emprendedores y el desarrollo de competencias emprendedoras resultantes de los procesos formativos, identifican relaciones significativas entre el potencial emprendedor y las variables de personalidad que dan cuenta de la capacidad personal del emprendedor de detectar, organizar y desarrollar emprendimientos.

La capacidad de planificar, Elmuti et al (2012), la conectan con las habilidades de gestión de los emprendedores al encontrar vínculos causales entre la educación empresarial, que ofrece habilidades de gestión y la efectividad de los emprendimientos. Esta capacidad implica buscar la información relevante del mercado al que se accede, claridad al establecer metas, planificación sistemática, seguimiento y utilización de los recursos financieros.

De otra parte, la capacidad de relacionarse es fundamental para el desarrollo del emprendimiento porque logra compromisos de apoyo efectivo. Lograrlo implica autoconfianza, persuasión y optimización de las redes de apoyo (Alaya, 2012). Grace y Ihuoma (2013), evidencian la fuerte relación positiva entre esta capacidad y la actitud emprendedora, al punto de recomendar que los procesos de formación en emprendimiento fortalezcan las habilidades comunicacionales, relaciones interpersonales *pari passu* con las habilidades técnicas, tecnológicas y operativas específicas de los emprendimientos para consolidar la capacidad emprendedora en el estudiantado.

En cuanto a las habilidades sociales, pueden ser definidas como un conjunto de hábitos, en la conducta, pero también en el pensamiento y emociones, que proporcionan relaciones interpersonales satisfactorias, sentimiento de bienestar en las relaciones con los demás, el logro de objetivos sin impedimentos por parte de alguien y una comunicación eficaz; incluye componentes diversos de la comunicación verbal y no verbal, así como la resolución de conflictos (Roca, 2008; 2014).

Para Gismero (2000), las habilidades sociales son el conjunto de respuestas verbales y no verbales, parcialmente independientes en situacionalmente específicas, por las cuales los individuos se expresan y como resultado obtienen o no refuerzo externo. Estas conductas pueden ser aprendidas y por tanto enseñadas.

Las habilidades sociales tienen importancia en cuanto al impacto que tienen en las relaciones familiares y sociales, los efectos y prevención de psicopatologías, rendimiento académico, conductas asertivas, roles profesionales, contextos organizacionales, desempeño laboral, emprendimiento, entre otros, razón por la que esta temática ha sido ampliamente estudiada en los últimos años (Morán y Olaz, 2014).

Metodología

Esta investigación tiene una metodología cuantitativa, de tipo descriptivo que busca mostrar la variación de la actitud emprendedora en el grupo de aprendices del programa *Sena Emprende Rural - SER*, en el departamento del Cauca, Colombia, como resultado del proceso de formación en emprendimiento.

La investigación tiene un diseño correlacional que identifica la relación existente entre la actitud emprendedora y las habilidades sociales *ex ante* del proceso de formación y sus variaciones *ex post*, resultado del paso por el programa de formación en emprendimiento.

El desarrollo metodológico tuvo tres momentos. El primer momento implica la aplicación de los instrumentos EHS de Gismeros (2000), que evalúa la aserción y habilidades sociales, así como el instrumento Perfil de Actitud Emprendedora del Management Systems International con las adaptaciones de García (2001), en Brasil, Peralta (2010), en Perú y Rivera et al. (2020), en Colombia; sistematización y resultados parciales.

En el segundo momento son aplicados los instrumentos de manera *ex post* al proceso de formación, sistematiza y obtiene resultados. En el tercer momento son contrastados los resultados y discutidos para la interpretación final.

Tabla 1. Ficha técnica

Nombre original	Perfil del de Actitud Emprendedora	Escala de Habilidades Sociales - EHS
Autor	Management Systems International - Washington, D.C	Elena Gismero González (2000) - Madrid
Objetivo	Evaluar el "Perfil del Potencial Emprendedor" en cada una de las capacidades analizadas	Evaluación de la aserción y las habilidades sociales
Adaptado por	García (2001)- Brasilia, Peralta (2010) - Perú, Alanya (2012) - Perú, Rivera et al. (2020)	Rivera et al. (2020)
Administración	Individual	Individual
Usuarios	Aprendices del Programa Sena Emprende-Rural - SER Santa Rosa: 27 Guiatata - Santander: 19 La Vega: 10 La Sierra: 7 Lopez de Míca: 6 Muestra: 69	Aprendices del Programa Sena Emprende-Rural - SER Santa Rosa: 27 Guiatata - Santander: 19 La Vega: 10 La Sierra: 7 Lopez de Míca: 6 Muestra: 69
Duración	40 minutos	40 minutos
Corrección	Manual	Manual
Dimensiones	Capacidad de realización, capacidad de planificación, y capacidad de realizarse.	Habilidades sociales, habilidades sociales avanzadas, habilidades relacionadas con los sentimientos, habilidades alternativas, habilidades para hacer frente al estrés, y habilidades de planificación.
Descripción	El cuestionario consta de 55 afirmaciones que describen actitudes y reacciones delante de sucesos o rutinas diarias de estudio y trabajo. Con cinco opciones de respuesta 1. Nunca, 2. Raramente, 3. Algunas veces, 4. La mayoría de las veces, 5. Siempre. Las interpretaciones de las puntuaciones son bajas, regular y alto.	El cuestionario consta de 50 afirmaciones que describen comportamientos que pueden enfrentar los individuos respecto a diversas situaciones de interacción con otras personas. Con cinco opciones de respuestas respecto a la utilización de las habilidades 1. Nunca, 2. Muy pocas veces, 3. Alguna vez, 4 A menudo, 5. Siempre Las interpretaciones de las puntuaciones son bajo, medio y alto.

Fuente: Elaboración basada en Alanya (2012)

Categorías de criterios

Los criterios de calificación de las alternativas agrupan los resultados en dos cortes que tienen tres intervalos por cada dimensión.

Tabla 2. Categorías de criterios para la actitud emprendedora

Categoría de puntuación	Potencial del emprendedor	Capacidad de realización	Capacidad de planificación	Capacidad de realizarse
Bajo	Menor a 203	Menor a 110	Menor a 46	Menor a 49
Regular	204-223	111-117	47-52	50-53
Alto	Más de 224	Más de 118	Más de 53	Más de 54

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3. Categorías de criterios para las habilidades sociales

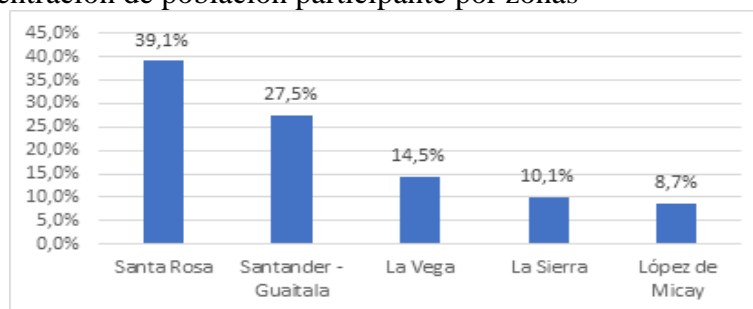
Categoría de puntuación	Habilidades Sociales
Bajo	Menor a 168
Medio	169-184
Alto	Más de 185

Fuente: Elaboración propia

Discusión

En los municipios donde fue orientado el proceso de formación en emprendimiento del Sena Cauca, la mayor parte están en Santa Rosa que contó con dos grupos de trabajo, seguido de Guaitala-Santander, La Vega, La Sierra y López de Micay (Ver Gráfica 1).

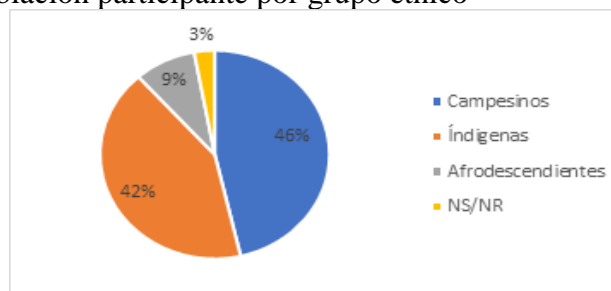
Gráfica 1. Concentración de población participante por zonas



Fuente: Elaboración propia

De la población participante en los lugares de seguimiento, un 42% son indígenas, concentrados principalmente en Guaitala-Santander y la Vega, seguido del grupo poblacional Campesinos que se ubican en La Sierra y Santa Rosa mayoritariamente y un 9% son afrodescendientes ubicados en López de Micay (Ver Gráfica 2).

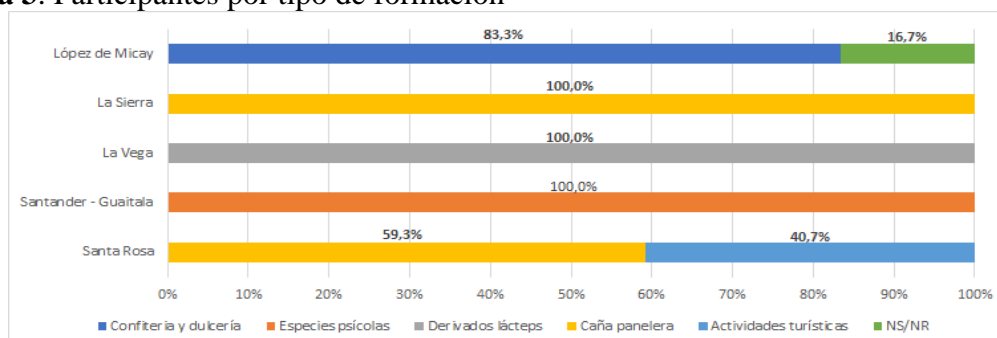
Gráfica 2. Tipo de población participante por grupo étnico



Fuente: Elaboración propia

En la Sierra, La Vega, Guaitala-Santander y López de Micay están concentrados en un solo tipo de formación, mientras que en Santa Rosa hay dos grupos que tienen actividades productivas diferentes (Ver Gráfica 3). Los resultados se trabajan por grupo de formación.

Gráfica 3. Participantes por tipo de formación



Fuente: Elaboración propia

Una vez aplicados los instrumentos iniciales en los cinco municipios, los resultados evidencian que el 30.9% de los participantes en promedio tienen una actitud emprendedora baja que relaciona intermitencia sobre las cualidades y comportamientos para alcanzar el logro de sus proyectos, así como dificultades para superar obstáculos y en los vínculos afectivos/comunicativos. En la zona Santa Rosa 2, hay mayor concentración de participantes con estas características, mientras que la menor concentración se encuentra en Santa Rosa 1 (ver Tabla 4 y Gráfica 4).

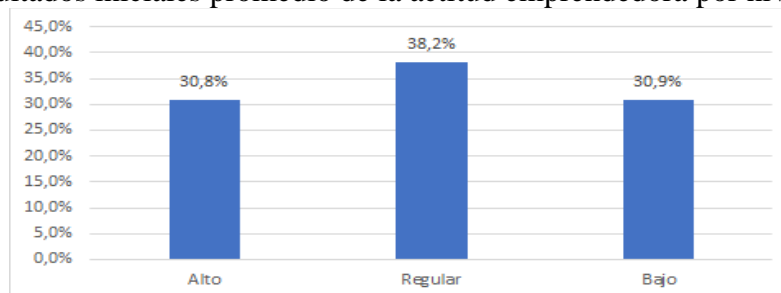
Tabla 4. Resultados *ex ante* actitud emprendedora

Nivel /Lugar	La Sierra	La Vega	Lopez de Micay	Santa Rosa 1	Santa Rosa 2	Guaitala - Santander
Alto	0,0%	20,0%	33,3%	63,6%	31,3%	36,8%
Regular	57,1%	50,0%	50,0%	27,3%	18,8%	26,3%
Bajo	42,9%	30,0%	16,7%	9,1%	50,0%	36,8%

Fuente: Elaboración propia

Adicionalmente, se presenta un 38.3% de participantes en promedio, con una actitud emprendedora regular, esto es, con algunas cualidades y comportamientos emprendedores, que debilita el alcance de los proyectos, indicando la necesidad de un proceso de acompañamiento y seguimiento. El municipio donde hay mayor concentración de participantes con estas características es La Sierra, mientras que la menor concentración está en Santa Rosa 2.

Gráfica 4. Resultados iniciales promedio de la actitud emprendedora por niveles



Fuente: Elaboración propia

Así mismo, un 30.8% de participantes cuenta con una actitud emprendedora alta, lo que representa una solidez en cualidades y comportamiento emprendedores por lo que podrían

alcanzar sus metas y proyectos con poco acompañamiento. El municipio que concentra la mayor cantidad de participantes con estas características es Santa Rosa 1 y el que menor presenta es La Sierra.

Una vez se realizan los procesos de formación del Programa Sena Emprende-Rural, se aplican nuevamente los instrumentos y se obtiene en promedio en todos los municipios un 25.5% concentrados en la actitud emprendedora baja, un 34.5% en regular y un 40% en alta (Ver Tabla 5 y Gráfica 5).

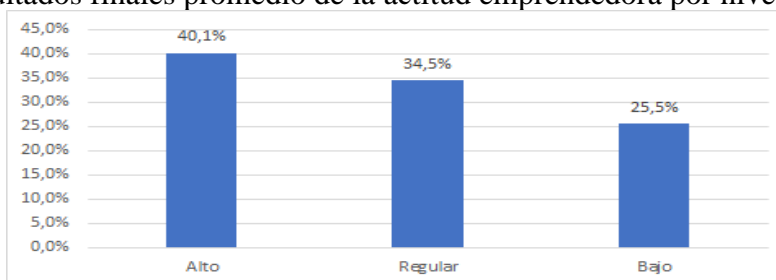
Tabla 5. Resultados *ex post* actitud emprendedora

Nivel / Lugar	La Sierra	La Vega	Lopez de Micay	Santa Rosa 1	Santa Rosa 2	Guaitala - Santander
Alto	14,3%	40,0%	33,3%	54,5%	56,3%	42,1%
Regular	28,6%	30,0%	50,0%	36,4%	25,0%	36,8%
Bajo	57,1%	30,0%	16,7%	9,1%	18,8%	21,1%

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la primera aplicación, en principio se evidencia un aumento de 9.3% de participantes con resultados en el nivel alto, una reducción de 3.7% y 5.4% de participantes en nivel medio y bajo respectivamente.

Gráfica 5. Resultados finales promedio de la actitud emprendedora por niveles



Fuente: Elaboración propia

Como primera aproximación de la distribución final, se evidencian cuatro tipos de resultados respecto a los iniciales, esto es, de contraste, de abajo hacia arriba, de arriba hacia abajo, y sin cambios.

En el primer caso, La Sierra presenta resultados de contraste porque parte de los individuos alcanzan mejores resultados en el nivel alto, sin embargo, al mismo tiempo los de nivel bajo aumentan. En La Vega, Santa Rosa 2 y Guaitala-Santander se presentan resultados de abajo hacia arriba, es decir, mejora de los niveles bajos hacia los altos. En Santa Rosa 1, se presentan resultados de arriba hacia abajo, esto quiere decir que desmejoraron los resultados al disminuir la cantidad de participantes de nivel alto a regular. Finalmente, López de Micay presenta un caso sin cambios, la distribución se mantiene igual (Ver tabla 6).

Tabla 6. Diferencia entre resultados *ex post* y *ex ante* de actitud emprendedora

Nivel / Lugar	La Sierra	La Vega	Lopez de Micay	Santa Rosa 1	Santa Rosa 2	Guaitala - Santander
Alto	14,29%	20,00%	0,00%	-9,09%	25,00%	5,26%
Regular	-28,57%	-20,00%	0,00%	9,09%	6,25%	10,53%
Bajo	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%	-31,25%	-15,79%

Fuente: Elaboración propia

Ahora bien, la dimensión de actitud emprendedora de forma desagregada está compuesta por tres capacidades (ver Tabla 7), la capacidad de realización relacionada con el impulso que lleva a un individuo a realizar acciones para la superación de obstáculos y conseguir sus metas

en la aplicación inicial presenta un promedio de 31.9% de los participantes en un nivel bajo, en nivel regular 38.3% y en nivel alto 29.8%. Para ello se evaluaron indicadores como toma de decisiones, autoconocimiento y manejo de problemas y conflictos.

La capacidad de planificación referida a las condiciones de un individuo para proponer, organizar y cumplir metas en un tiempo establecido, esto requiere el análisis previo a las acciones, diseño de planes para aprovechar las oportunidades y reducir las amenazas, concentra en promedio 37.7% de los participantes en el nivel bajo, en el nivel regular 29.9% y en el nivel alto 32.2%. Esta capacidad da cuenta de los indicadores de pensamiento crítico y pensamiento creativo.

Por último, la capacidad de relacionarse verifica las posibilidades de establecer vínculos anímico-afectivo con otras personas para impulsar redes de apoyo que faciliten alcanzar las metas propuestas. En promedio, están en nivel bajo el 34.5% de los participantes, en el nivel regular 34.2% y en el nivel alto 31.3%. Esta capacidad evalúa los indicadores de empatía, relaciones interpersonales y comunicación asertiva.

Tabla 7. Actitud emprendedora *ex ante* por capacidades

Lugares	Capacidad de Realización			Capacidad de Planificación			Capacidad de Relacionarse		
	Bajo	Regular	Alto	Bajo	Regular	Alto	Bajo	Regular	Alto
La Sierra	57,14%	42,86%	0,00%	71,43%	14,29%	14,29%	28,57%	28,57%	42,86%
La Vega	40,00%	40,00%	20,00%	30,00%	30,00%	40,00%	50,00%	40,00%	10,00%
López de Micay	0,00%	66,67%	33,33%	50,00%	16,67%	33,33%	50,00%	33,33%	16,67%
Santa Rosa 1	18,18%	18,18%	63,64%	18,18%	27,27%	54,55%	9,09%	36,36%	54,55%
Santa Rosa 2	50,00%	25,00%	25,00%	31,25%	43,75%	25,00%	37,50%	25,00%	37,50%
Guaitala	26,32%	36,84%	36,84%	26,32%	47,37%	26,32%	31,58%	42,11%	26,32%

Fuente: Elaboración propia

En la aplicación *ex post* (ver Tabla 8), la desagregación de la actitud emprendedora muestra que la capacidad de realización tiene en promedio el 34.9% en un nivel bajo, en nivel regular 26.3% y en nivel alto 38.8%. En la capacidad de planificación se observa una concentración en promedio de 34.1% de los participantes en el nivel bajo, en el nivel regular 26.4% y en el nivel alto 39.4%. Finalmente, en la capacidad de relacionarse, 37.9% en promedio está en nivel bajo, 31.2% en nivel regular y 38.9% en nivel alto.

Tabla 8. Actitud emprendedora *ex post* por capacidades

Lugares	Capacidad de Realización			Capacidad de Planificación			Capacidad de Relacionarse		
	Bajo	Regular	Alto	Bajo	Regular	Alto	Bajo	Regular	Alto
La Sierra	71,43%	14,29%	14,29%	71,43%	14,29%	14,29%	71,43%	0,00%	28,57%
La Vega	20,00%	30,00%	50,00%	20,00%	30,00%	50,00%	60,00%	20,00%	20,00%
López de Micay	33,33%	33,33%	33,33%	33,33%	50,00%	16,67%	33,33%	66,67%	0,00%
Santa Rosa 1	27,27%	18,18%	54,55%	18,18%	18,18%	63,64%	27,27%	27,27%	45,45%
Santa Rosa 2	31,25%	25,00%	43,75%	25,00%	25,00%	50,00%	25,00%	31,25%	43,75%
Guaitala	26,32%	36,84%	36,84%	36,84%	21,05%	42,11%	10,53%	42,11%	47,37%

Fuente: Elaboración propia

En términos generales, en los cinco municipios en promedio, la capacidad de realización presenta un resultado de contraste porque aumenta el nivel alto y bajo y disminuye el regular, en la capacidad de planificación ocurre un resultado de abajo hacia arriba porque disminuyen los niveles bajo y regular y aumentan el nivel alto y la capacidad de relacionarse de arriba hacia abajo porque disminuyen los niveles alto y regular y aumenta el nivel bajo (ver Tabla 9).

Tabla 9. Diferencia entre resultados *ex post* y *ex ante* de la actitud emprendedora por capacidades

Lugares	Capacidad de Realización			Capacidad de Planificación			Capacidad de Relacionarse		
	Bajo	Regular	Alto	Bajo	Regular	Alto	Bajo	Regular	Alto
La Sierra	14,29%	-28,57%	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%	42,86%	-28,57%	-14,29%
La Vega	-20,00%	-10,00%	30,00%	-10,00%	0,00%	10,00%	10,00%	-20,00%	10,00%
López de Micay	33,33%	-33,33%	0,00%	-16,67%	33,33%	-16,67%	-16,67%	33,33%	-16,67%
Santa Rosa 1	9,09%	0,00%	-9,09%	0,00%	-9,09%	9,09%	18,18%	-9,09%	-9,09%
Santa Rosa 2	-18,75%	0,00%	18,75%	-6,25%	-18,75%	25,00%	-12,50%	6,25%	6,25%
Guaitala	0,00%	0,00%	0,00%	10,53%	-26,32%	15,79%	-21,05%	0,00%	21,05%

Fuente: Elaboración propia

Para revisar la significancia estadística de los efectos del proceso de formación realizado sobre la actitud emprendedora, se evalúa a partir de una prueba T Student de medias de dos muestras relacionadas teniendo en cuenta los resultados iniciales y finales de cada participante. Las hipótesis del proceso son:

$H_0: \underline{X}_D = 0$ – No hay diferencias entre la actitud emprendedora final e inicial

$H_1: \underline{X}_D \neq 0$ – Si hay diferencias entre la actitud emprendedora final e inicial

Tabla 10. Prueba t para medias de dos muestras relacionadas de actitud emprendedora

Diferencias relacionadas					t	gl	Sig. (bilateral)
Media	Desviación tip.	Error tip. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
			Inferior	Superior			
2,18841	26,89811	3,23815	-4,27322	8,65004	,676	68	,501

Fuente: Elaboración propia con software SPSS

Teniendo en cuenta que el p-valor (sig) es mayor a 5%, No rechazamos la hipótesis nula y se concluye que no hay una diferencia estadísticamente significativa entre los resultados. En ese sentido, el proceso de formación no tiene efectos significativos sobre cambios en la actitud emprendedora.

Por otra parte, el segundo instrumento aplicado tiene que ver con las habilidades sociales, según los resultados el 30.3% de los participantes en promedio tienen una habilidad social baja, es decir, presentan actuaciones no asertivas, manifiestan inseguridad al interactuar con otras personas, presentan dificultades para decir no o para expresar sus requerimientos, como también, dificultades para expresar sus sentimientos (ver Tabla 11). El municipio que tiene la mayor cantidad de estos participantes se encuentra en La Vega, mientras que López de Micay no tiene participantes en este nivel.

En el nivel medio de habilidades sociales se encuentran el 33.5% en promedio, son participantes que presentan algunas cualidades y comportamientos asertivos, es decir, tienen habilidades débiles, en algunas situaciones pueden tener mejor desempeño que en otras, por lo cual requieren un acompañamiento para desarrollar mayores niveles de seguridad y confianza para enfrentar diversas situaciones. El municipio que mayor concentra personas con estas características se encuentra en López de Micay, en el otro extremo se encuentra La Vega.

Tabla 11. Resultados *ex ante* de habilidades sociales

Nivel / Lugar	La Sierra	La Vega	Lopez de Micay	Santa Rosa 1	Santa Rosa 2	Guaitala - Santander
Alto	42,9%	20,0%	50,0%	54,5%	12,5%	36,8%
Medio	28,6%	20,0%	50,0%	27,3%	43,8%	31,6%
Bajo	28,6%	60,0%	0,0%	18,2%	43,8%	31,6%

Fuente: Elaboración propia

Los resultados de nivel alto concentran el 36.1% de los participantes en promedio, son personas con comportamientos asertivos en diversas situaciones y contextos, con facilidades para expresar sus ideas, sentimientos y preguntas, así como para reclamar sus derechos, expresar inconformidad o desacuerdos justificados, finalizar interacciones que no desea sostener, hacer requerimientos sobre sus necesidades y expresar afecto a otros y a sí mismo. El municipio que concentra la mayor cantidad de participantes con estas características es Santa Rosa 1.

Después de realizado el proceso de formación, se observan a nivel descriptivo algunas variaciones en las habilidades sociales (ver Tabla 12), de tipo contraste en Santa Rosa 1 porque aumenta el nivel alto y bajo al mismo tiempo desplazando todos los participantes de nivel medio, al igual que La Sierra que aumentan los de nivel bajo; de otro lado, La Vega, Santa Rosa 2 y Guaitala-Santander presentan resultados de abajo hacia arriba; y López de Micay no presenta cambios.

Tabla 12. Resultados *ex post* de habilidades sociales

Nivel / Lugar	La Sierra	La Vega	Lopez de Micay	Santa Rosa 1	Santa Rosa 2	Guaitala - Santander
Alto	28,6%	40,0%	50,0%	63,6%	37,5%	52,6%
Medio	14,3%	50,0%	50,0%	0,0%	50,0%	21,1%
Bajo	57,1%	10,0%	0,0%	36,4%	12,5%	26,3%

Fuente: Elaboración propia

Ahora, para observar si los cambios presentando son estadísticamente significativos se recurre a la prueba T Student (ver Tabla 13) para observar si el proceso de formación tuvo efectos sobre las habilidades sociales, con las siguientes hipótesis:

$H_0: X_D = 0$ – No hay diferencias entre las habilidades sociales finales e iniciales

$H_1: X_D \neq 0$ – Si hay diferencias entre las habilidades sociales finales e iniciales

Tabla 13. Prueba t para medias de dos muestras relacionadas para habilidades sociales

Media	Desviación tip.	Error tip. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
			Inferior	Superior			
2,92754	31,68936	3,81495	-4,68508	10,54015	,767	68	,446

Fuente: Elaboración propia con software SPSS

De acuerdo al resultado, se observa que el p-valor (sig) es mayor que el 5% por lo cual no se puede rechazar la hipótesis nula, por lo cual no hay una diferencia estadísticamente significativa entre los resultados, en ese sentido, el proceso de formación no tiene efectos significativos sobre cambios en las habilidades sociales.

Teniendo en cuenta que los resultados de ambos procesos no fueron afectados por el proceso formativo, se requiere indagar las relaciones existentes entre estos, en la Tabla 14 se observa los cruces entre los niveles de las diferentes dimensiones de la actitud emprendedora

expresado por las capacidades versus las habilidades sociales, antes y después del proceso de formación. En este caso se observan tres tipos de relaciones directas, de ajuste hacia el nivel más alto y sin relaciones.

En términos generales se observa una mayor concentración de participantes de la capacidad de realización y habilidades sociales en la diagonal tanto al inicio como al final, es decir, una correspondencia de concentración de los participantes que tiene alta capacidad con alta habilidades sociales y así sucesivamente, es una relación directa. En el caso de las capacidad de planificación se mantiene la misma relación previa para la aplicación inicial, sin embargo, no se mantiene para el nivel regular porque cambia la concentración mayoritaria en relación con las habilidades altas, es una relación de ajuste hacia el nivel más alto. Por último, la capacidad de relacionarse se observan relaciones diferenciadas, en la aplicación inicial el nivel alto de la capacidad está concentrado en mayor medida con el nivel medio de habilidades sociales, el nivel regular con el bajo, y en el nivel bajo conserva su correspondencia con el mismo nivel de habilidades, mientras que en la aplicación final se observa un cambio de concentración de todos los niveles de capacidad hacia el nivel alto de habilidades sociales, esto es, sin relaciones.

Tabla 14. Capacidades de actitud emprendedora según las habilidades sociales *ex ante* y *ex post*

Inicial				Final			
Habilidades sociales				Habilidades sociales			
Capacidad de realización	Alto	Medio	Bajo	Capacidad de realización	Alto	Medio	Bajo
Alto	18,84%	10,14%	2,90%	Alto	28,99%	8,70%	2,90%
Regular	8,70%	18,84%	7,25%	Regular	10,14%	15,94%	1,45%
Bajo	5,80%	4,35%	23,19%	Bajo	7,25%	5,80%	18,84%
Habilidades sociales				Habilidades sociales			
Capacidad de planificación	Alto	Medio	Bajo	Capacidad de planificación	Alto	Medio	Bajo
Alto	18,84%	8,70%	4,35%	Alto	27,54%	13,04%	2,90%
Regular	8,70%	14,49%	11,59%	Regular	17,39%	5,80%	1,45%
Bajo	5,80%	10,14%	17,39%	Bajo	1,45%	11,59%	18,84%
Habilidades sociales				Habilidades sociales			
Capacidad de relacionarse	Alto	Medio	Bajo	Capacidad de relacionarse	Alto	Medio	Bajo
Alto	11,59%	13,04%	7,25%	Alto	20,29%	11,59%	4,35%
Regular	10,14%	11,59%	13,04%	Regular	13,04%	7,25%	11,59%
Bajo	11,59%	8,70%	13,04%	Bajo	13,04%	11,59%	7,25%

Fuente: Elaboración propia

Para verificar si efectivamente se presentan relaciones entre las variables de análisis, a nivel estadístico se realiza un proceso de correlación, para ello, es necesario comprobar si las variables presentan una distribución normal en el caso de la aplicación inicial.

En primera medida, debido a que las variables son resultado de operaciones de escalas de likert, se convierten en variables de tipo intervalo (Such et al., 2010), cuyas hipótesis de trabajo son:

H0: Homogeneidad en las variables

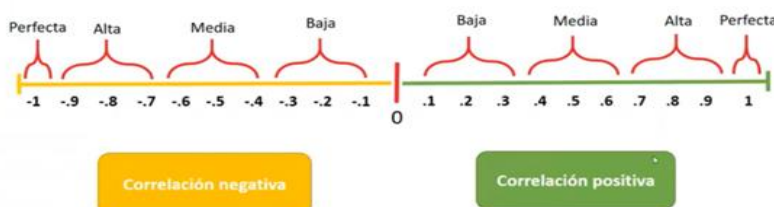
H1: Diferencias en las variables

Tabla 15. Prueba de normalidad de las variables *ex ante*

Variables	Kolmogorov-Smirnov(a)		
	Estadístico	gl	Sig.
Habilidades sociales	,143	69	,001
Actitud emprendedora	,117	69	,021
Capacidad de realización	,131	69	,005
Capacidad de planificación	,121	69	,014
Capacidad de relacionarse	,105	69	,055

Fuente: Elaboración propia con software SPSS

Como las variables no cumplen con el criterio de normalidad, es decir, el p-valor (sig) es menor a 5% se rechaza la hipótesis nula por lo cual las variables no siguen una distribución normal, en ese sentido, se debe aplicar la correlación de Spearman.

Diagrama 1. Tipos de correlaciones

Fuente: Padilla Bautista (2018)

Se observa una correlación alta entre las capacidades de realización, de planificación y la actitud emprendedora (ver Tabla 16), y media con respecto a la capacidad de relacionarse, todas con una significancia al nivel de 0.01. Ahora bien, las habilidades sociales en relación con la actitud emprendedora, las capacidades de realización y planificación presentan una correlación media al nivel de 0.01, mientras que con la capacidad de relacionarse no se presenta una correlación significativa.

Tabla 16. Correlación de Spearman entre actitud emprendedora y habilidades sociales *ex ante*

			Actitud emprendedora	Capacidad de realización	Capacidad de planificación	Capacidad de relacionarse
Rho de Spearman	Capacidad de realización	Coefficiente de correlación	,949(**)			
		Sig. (bilateral)	,000			
		N	69			
	Capacidad de planificación	Coefficiente de correlación	,862(**)	,760(**)		
		Sig. (bilateral)	,000	,000		
		N	69	69		
	Capacidad de relacionarse	Coefficiente de correlación	,479(**)	,299(*)	,294(*)	
		Sig. (bilateral)	,000	,013	,014	
		N	69	69	69	
	Habilidades sociales	Coefficiente de correlación	,573(**)	,577(**)	,513(**)	,173
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,156
		N	69	69	69	69

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia con software SPSS

Para la aplicación final se realiza el mismo proceso, aplicando la prueba de normalidad, en cuyo resultado el p-valor (sig) es menor a 5%, se rechaza la hipótesis nula por lo cual las variables no siguen una distribución normal, en ese sentido, se debe aplicar la correlación de Spearman (ver Tabla 17).

Tabla 17. Prueba de normalidad de las variables *ex post*

Variables	Kolmogorov-Smirnov(a)		
	Estadístico	gl	Sig.
Actitud emprendedora	,112	69	,031
Habilidades sociales	,165	69	,000
Capacidad de realización	,140	69	,002
Capacidad de planificación	,102	69	,070
Capacidad de relacionarse	,134	69	,004

Fuente: Elaboración propia con software SPSS

Los resultados de la correlación muestran variaciones respecto a los resultados iniciales, particularmente se destacan la relación de las habilidades con respecto al resto de variables de la actitud emprendedora, las cuales aumentan, pero manteniendo una correlación media en el caso de la actitud emprendedora general y las capacidades de realización y planificación a un nivel de significancia de 0.01, mientras que en el caso de la capacidad de realizarse hay una correlación baja esta vez significativa y con un coeficiente de correlación al nivel de 0.05 (ver Tabla 18).

Tabla 18. Correlación de Spearman entre actitud emprendedora y habilidades sociales *ex post*

			Actitud emprendedora	Capacidad de realización	Capacidad de planificación	Capacidad de relacionarse
Rho de Spearman	Capacidad de realización	Coeficiente de correlación	,877(**)			
		Sig. (bilateral)	,000			
		N	69			
	Capacidad de planificación	Coeficiente de correlación	,819(**)	,714(**)		
		Sig. (bilateral)	,000	,000		
		N	69	69		
	Capacidad de relacionarse	Coeficiente de correlación	,487(**)	,231	,111	
		Sig. (bilateral)	,000	,056	,363	
		N	69	69	69	
	Habilidades sociales	Coeficiente de correlación	,627(**)	,580(**)	,546(**)	,240(*)
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,047
		N	69	69	69	69

** La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

* La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia con software SPSS

Discusión

La investigación no encuentra evidencia significativa en cuanto a cambios en la actitud emprendedora ni habilidades sociales como resultado de la formación que el programa Sena Emprende-Rural desarrolla, a diferencia de los resultados planteados por la evidencia empírica en la revisión de la literatura realizada. Al respecto, los programas de formación en emprendimiento en los niveles técnicos y tecnológicos como instrucción para el trabajo, homólogos a los del Sena, presentan resultados positivos cuando están articulados con el ecosistema emprendedor (Rico y Santamaría, 2018; Arraut, Sánchez y Novoa, 2011).

Lo anterior podría estar explicado por los diseños curriculares del programa de formación en emprendimiento, considerando que el diseño no atiende a diferencias culturales, étnicas, de género y por tanto interseccionales, de tal manera que no logra aprovechar las potencialidades ni actitudes propias de las comunidades con quienes se adelantó el programa de formación.

Particularmente, los resultados indican correspondencia entre los niveles de la capacidad emprendedora con respecto a los niveles de las habilidades sociales. En cuanto a la capacidad de planificación y la de realización, el programa de formación no logró mejorar estas capacidades en términos absolutos, pero si en relativos al mejorar la distribución entre quienes tenían nivel bajo hacia niveles superiores.

En cuanto a la capacidad de relacionarse, la investigación encuentra relaciones diferenciadas de las habilidades sociales en la aplicación *ex ante*, reflejando poca correspondencia entre la capacidad de relacionarse y las habilidades sociales. El programa de formación logra alinear la correspondencia entre los niveles de capacidad y habilidades sociales, logrando concentrar mayoritariamente en los niveles altos, como lo evidencia la aplicación *ex post*.

Finalmente, lo anteriormente expuesto se corrobora con los resultados de una correlación estadísticamente significativa entre la actitud emprendedora, con sus respectivas capacidades, en comparación con las habilidades sociales. Al respecto, Alanya (2012) encuentra evidencia significativa para soportar las relaciones positivas entre la actitud emprendedora y las habilidades sociales.

Conclusiones

La investigación tuvo como propósito fundamental identificar el efecto que tienen los programas de formación en emprendimiento del programa Sena Emprende Rural - SER, en el Cauca, sobre la actitud emprendedora del grupo de aprendices de cinco municipios del departamento, así como la correlación existente entre la capacidad emprendedora y las habilidades sociales. Para lograrlo, fueron aplicados dos cuestionarios, uno sobre la capacidad emprendedora y el otro sobre las habilidades sociales, *ex ante* el proceso de formación y *ex post* recibida la formación.

Los resultados generales indican que no es estadísticamente significativo el aporte del programa de formación recibido a variaciones que mejoren la actitud emprendedora y las habilidades sociales del grupo de aprendices. A pesar de ello, a nivel descriptivo hubo variaciones en la cantidad de aprendices en los rangos alto, regular y bajo, tanto para la actitud emprendedora como para las habilidades sociales. En razón de lo anterior, la primera hipótesis de trabajo no pudo ser comprobada.

El 38.3% de aprendices ingresan al programa de formación con una actitud emprendedora *regular*, si bien tienen algunas cualidades y comportamientos emprendedores, para el alcance de los proyectos es débil, precisan de acompañamiento y seguimiento para adelantar emprendimientos exitosos. El municipio donde hay mayor concentración de participantes con estas características es en La Sierra, mientras que la menor concentración es Santa Rosa 2. La mitad del resto de aprendices tiene una actitud emprendedora alta, ubicados en Santa Rosa 1, en contraste con la mitad restante que tienen una baja actitud emprendedora y se encuentran en La Sierra. Estos resultados podrían estar en función del tipo de programa de formación seleccionado. Al respecto puede decirse que el lugar con alta actitud de emprendimiento inicial, desarrolló un emprendimiento acorde con la vocación productiva de la región y los aprendices podrían tener experiencia previa y formarse con el fin de fortalecer las capacidades en ese renglón económico. Estos resultados son consistentes con la alta capacidad de realización que tienen (63.64%), planificación (54.55%) y relacionamiento (54.55%).

Finalizado el proceso de formación en emprendimiento, en promedio para los cinco municipios, 38,8% del grupo de aprendices tienen una actitud emprendedora alta, frente al 30.8% que al inicio del proceso se encontraban en este rango. Este incremento que podría parecer positivo, es importante revisar en términos relativos para cada municipio. En ese sentido, López de Micay no presentó ningún porcentaje de variación en ninguno de los niveles (bajo, regular y alto) después de la formación, indicando que el programa de capacitación no ofreció valor agregado alguno para este grupo de aprendices.

La situación en Santa Rosa 2 presenta matices diferentes al tener variaciones del 25% en el grupo que se encontraba en el nivel alto y una disminución del 31.5 % entre quienes estaban

en el nivel bajo, situación que refleja un mayor impacto de la formación en la actitud emprendedora del grupo de aprendices.

Al desagregar la actitud emprendedora en las capacidades evaluadas, realización, planeación y relacionamiento, los resultados muestran que Santa Rosa 1 tiene la mejor actitud emprendedora antes y después de la formación, pero la capacidad de realización y de relacionamiento disminuyen una vez finaliza la capacitación en emprendimiento y mejora la capacidad de planeación. En términos generales, atendiendo las capacidades evaluadas, después de la capacitación, el grupo de aprendices aumenta la capacidad de planeación y disminuye el relacionamiento y la capacidad de realización. Estos resultados invitan a revisar las propuestas curriculares de los programas de formación con el fin de identificar y asociar contenidos con los resultados obtenidos en esta investigación.

En cuanto a las habilidades sociales, el 54.5% de aprendices de Santa Rosa 1, tienen un nivel alto de habilidades sociales y finalizan con el 63.6%, en contraste con el segundo grupo que se encuentra en la misma localidad que tenía el 43,8% de la población de aprendices con un nivel bajo de aprendices y logró reducir esta cifra al 36.4%. Estos resultados parecieran estar mostrando que el programa de formación en emprendimiento potencia las habilidades sociales del grupo que tiene el nivel más alto y logra mejorar el nivel en el grupo con mayor porcentaje de población con bajos niveles de habilidades sociales.

Ambos resultados podrían estar sustentados en la vocación y habilidades sociales necesarias para la orientación emprendedora en términos de sectores productivos. Así, la formación en emprendimiento dirigida a la actividad turística requiere mayor nivel de habilidades sociales que la encaminada a la producción de caña panelera, situación que invita a investigar sobre las posibles correlaciones entre los tipos de emprendimiento y las habilidades sociales respectivas.

Al correlacionar en el momento *ex ante*, la actitud emprendedora con las habilidades sociales, los resultados indican que la correlación es media, con un nivel de significancia del 0.01. En cuanto a la correlación existente entre las habilidades sociales y las capacidades de realización y planificación, se mantiene la situación anterior. Para el caso de la correlación existente con la capacidad de realización y las habilidades sociales, no se encontró una correlación significativa.

En el momento *ex post*, los resultados de la correlación entre actitud emprendedora y habilidades sociales mejoran a nivel general y desagregado en cada una de las capacidades porque aumentan sus coeficientes, sin embargo, mantienen una correlación media. Es de destacar que la correlación existente entre la capacidad de realización y las habilidades sociales si es significativa, se encuentra una correlación baja con significancia estadística, expresada con una significancia al nivel de 0.05.

Los resultados obtenidos comprueban lo presentado a nivel descriptivo sobre las relaciones entre las capacidades de emprendimiento y las habilidades sociales. Para el momento *ex ante* entre la capacidad de relacionarse y las habilidades sociales no se observaron relaciones significativas que cambian en el momento *ex post*. De esta manera se comprueba la segunda hipótesis de trabajo sobre la correlación existente entre las habilidades sociales y la actitud emprendedora.

Igualmente, los resultados pueden dar pistas para considerar los diseños curriculares que son ofrecidos en los municipios estudiados y que estos contribuyan a potenciar las capacidades de relacionamiento y planificación, así como a mejorar las capacidades de realización que podrían hacer la diferencia en la consolidación de los emprendimientos propuestos en el departamento.

Referencias bibliográficas

- Aguirre, M. C., Jaramillo, M. F., Romero, O. M., & Ruiz, J. A. (2017). Relación entre los atributos del emprendedor y su capacidad frente al riesgo en las pequeñas y medianas empresas. *Revista Espacios*, 38(59).
- Alanya Reque, S. B. (2012). Habilidades sociales y actitud emprendedora en estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del distrito del Callao. Repositorio Institucional Universidad San Ignacio de Loyola. Colección: Maestría en Educación con Mención en Psicopedagogía. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1080>
- Alda-Varas, R., Villardón-Gallego, L. & Elexpuro-Albizuri, I. (2012). Propuesta y validación de un perfil de competencias de la persona emprendedora. Implicaciones para la formación. *Electronic Journal of Research in Educational*, 10 (28), 1057-1080. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/2931/293124654006.pdf>
- Álvarez Fonseca, L. Y., Matiz Ávila, K. R., & Pérez Vargas, O. R. (2015). Características emprendedoras de los aprendices del SENA – CSF Una aproximación desde la perspectiva del GEM. *Revista Finnova: Investigación E Innovación Financiera Y Organizacional*, 1(1), 13-40. <https://doi.org/10.23850/24629758.289>
- Argüello Ayala, B. (2015). Experiencia y formación en educación rural: estudio de caso del programa “Jóvenes rurales emprendedores” del Sena subregión Magdalena Medio antioqueño (Tesis de maestría). Universidad de Antioquia, Puerto Berrío.
- Arraut Camargo, L. C., Sánchez Drago, H., & Novoa Martínez, K. (2011). Impacto del programa emprendedor en la Universidad Tecnológica de Bolívar mediante un análisis a través de SPSS. *Revista EAN*, (71), 184-194.
- Cabrera, R. (2018). Del emprendedurismo a partir de la escuela austriaca de economía. *Revista Científica OMNES*, (2), 37-51.
- Ccama Puma, S. M. (2017). Análisis del emprendimiento universitario y la intención emprendedora en los estudiantes de Administración de la Universidad Nacional del Altiplano-2016.
- Cortez-Gómez, L. Y. (2018). Efectividad, de los programas de emprendimiento y generación de ingresos para la población víctima del desplazamiento forzado en el municipio de Arauca. *Interfaces*, 1(1).
- Corujo, B. S. (2017). Autoempleo (y emprendimiento) juvenil: ¿ahuyentar a los jóvenes de los derechos y garantías laborales?. *Cuadernos de Relaciones Laborales*, 35(1), 151.
- Criollo, R. B., Sánchez, E. G., & Ovalle, O. R. (2016). Modelo de dinámica de sistemas para la gestión del emprendimiento, Fondo Emprender-SENA, Valle del Cauca. *Informador técnico*, 80(1), 61-76.
- Durán-Aponte, E., & Arias-Gómez, D. (2016). Actitud emprendedora y estilos emocionales. Contribuciones para el diseño de la formación de futuros emprendedores. *Gestión de la educación*, 83-102.
- Elmuti, D., Khoury, G., & Omran, O. (2012). Does Entrepreneurship Education Have A Role In Developing Entrepreneurial Skills And Ventures'effectiveness?. *Journal of Entrepreneurship Education*, 15, 83.
- Espíritu, R. (2011). Análisis de la intención emprendedora en estudiantes universitarios a través de los rasgos de personalidad. *Multiciencias*, 11 (1), 65-75. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90418851009>
- Fuentelsaz, L., & Montero, J. (2015). ¿Qué hace que algunos emprendedores sean más innovadores?. *Universia Business Review*, (47), 14-31.
- García, J., López, J., Cano, C. J., Gea, A. B., & De la Fuente, L. (2006). Aplicación de las redes bayesianas al modelado de las actitudes emprendedoras. In *Proceedings del IV Congreso de Metodología de Encuestas* (pp. 235-242).
- García, F. (2001) Manual del saber emprender. Brasil: Edición SEBRAE

- Gismero, E. (2000). EHS Escala de habilidades sociales. *Madrid: TEA Publicaciones de Psicología Aplicada, 2000*, 14.
- Gómez Domínguez, D., & Arévalo Quijada, M. T. (2013). *La estrategia de emprendimiento y empleo joven en la Ley 11/2013: desempleo, empleo y ocupación juvenil*. Bomarzo.
- Gómez, L. A. (2012). Teorías del emprendimiento. *Recuperado de <http://unijc.pbworks.com/w/file/54060386/TEORIASDELEMPRENDIMIENTO.pdf> capacidad emprendedora total y sus factores ($p > 0.05$)*.
- Grace, E. O. E., & Ihuoma, I. H. (2013). Relationship between counselling and entrepreneurship development skills of Nigerian final year undergraduates. *Procedia-Social and Behavioral Sciences, 84*, 120-127.
- Herrera, R. (2015). Actitudes Emprendedoras en la Población de Aprendices del Sena Regional Valle.
- Luca, M. R., & Cazan, A. M. (2011). Involvement in entrepreneurial training and personality. *Procedia-Social and behavioral sciences, 30*, 1251-1256.
- Masi, S. D. (2013). Factores determinantes de la actitud emprendedora investigativa en científicos del Paraguay. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad-CTS, 8(23)*, 67-87.
- McCarthy, B. (2003). El impacto de la personalidad del emprendedor en el proceso de planificación y formación de estrategias en las PYMES. *Revista irlandesa de gestión, 24* (1).
- Mercado Pérez, H. D. (2014). Las curvas en " S" como herramienta para evaluar el desempeño de las innovaciones en la formación del programa jóvenes rurales emprendedores-Sena.
- Minniti, M. (2012). El emprendimiento y el crecimiento económico de las naciones. *Economía industrial, 383(1)*, 23-30.
- Morán, V., & Olaz, F. (2014). Instrumentos de evaluación de habilidades sociales en América Latina: un análisis bibliométrico. *Revista de Psicología, 23(1)*, 93-105. doi:10.5354/0719-0581.2014.32877
- Novillo, E. F., Sarmiento, C. B., & Espinosa, M. O. (2017). Análisis del desarrollo de la actitud emprendedora en estudiantes universitarios al participar en la asignatura de emprendimiento. *Revista Espacios, 38(45)*.
- Padilla Bautista, J. A. (2018). Análisis de relación. Pruebas Estadísticas. <https://www.estadisticaconjoaquin.com/tutoriales>
- Peralta, V.J. (2010). El programa La Compañía y el logro de competencias emprendedoras en estudiantes de cuarto de secundaria de Ventanilla. Lima.
- Rico, A., & Santamaría, M. (2018). Caracterización de la cátedra de emprendimiento en colegios distritales de Bogotá. *Voces y silencios. Revista Latinoamericana de Educación, 9(1)*, 93-113.
- Rivera-Lozada, Isabel Cristina, Meneses-Medina, Paula Andrea, Rivera-Lozada, Oriana. (2020) "Entrepreneurial attitude in urban and rural youth in two regions of Colombia". En: *International Journal of Psychosocial Rehabilitation ISSN: 1475-7192 ed: Hampstead Psychological Associates v.24 fasc.10 p.2051 - 2061 ,2020, DOI: 10.37200/IJPR/V24I10/PR300226*
- Robinson, P. B., Stimpson, D. V., Huefner, J. C., & Hunt, H. K. (1991). An attitude approach to the prediction of entrepreneurship. *Entrepreneurship theory and practice, 15(4)*, 13-32.
- Roca, E. (2008). *Cómo mejorar tus Habilidades Sociales*. Programa de asertividad, autoestima e inteligencia emocional. Valencia: ACDE.
- Roca, E. (2014). *Cómo mejorar tus habilidades sociales*. Acde.
- Sánchez-Leyva, J. L., Jarquin-Mendoza, B. A., Mota-Rodríguez, I., & Alonso Guillén, A. (2016) Capacidad emprendedora en estudiantes de licenciatura en gestión y dirección de

- negocios de la facultad de contaduría y administración campus coatzacoalcos. Revista Vinculategica Efan.
- Sastre, R. F. (2013). La motivación emprendedora y los factores que contribuyen con el éxito del emprendimiento. *Ciencias administrativas*, (1), 1-10.
- Schumpeter, J.A. 1950. *Capitalism, Socialism and democracy*. 3rd. ed. New York. Harper y Brothers.
- Serrano Orellana, Bill; Pacheco Molina, Andrés; Barriga Arizabala, Johnny. Determinantes de la propensión a emprender y del éxito en los emprendimientos. Conference Proceedings, [S.l.], v. 1, n. 1, jun. 2017. ISSN 2588-056X. Disponible en: <<http://investigacion.utmachala.edu.ec/proceedings/index.php/utmach/article/view/149>>. Fecha de acceso: 31 ene. 2020
- Silva, H. M. D. S. D. (2016). Espíritu Emprendedor: Reto permanente de la Academia. Reflexiones sobre la experiencia del modelo de incubación de la Universidad de Pamplona. *FACE: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*, 2(2), 19-26.
- Sobrado Fernández, Luis; Fernández Rey, Elena. Competencias Emprendedoras Y Desarrollo Del Espíritu Empresarial En Los Centros Educativos. Educación XX1, [S.l.], v. 13, n. 1, jun. 2012. ISSN 2174-5374. Disponible en: <<http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/275/231>>. Fecha de acceso: 24 jul. 2019 doi:<https://doi.org/10.5944/educxx1.13.1.275>.
- Sopo, G. R., Salazar, M. B., Guzmán, E. A., & Vera, L. G., (2017). Liderazgo como competencia emprendedora. *Revista Espacios*, 38(24).
- Steiner, R., Rojas, N., & Millán, N. (2010). Evaluación de impacto del programa jóvenes rurales emprendedores del Servicio Nacional de Aprendizaje-SENA.
- Suárez, L., & Vásquez, C. (2015). Evolución del concepto de emprendedor: De Cantillón a Freire. *REDIP. UNEXPO. Revista Digital de Investigación y Postgrado*, 5(3), 882-894.
- Such, J. G., García Bellido, R., Jornet, J. M., & Bakieva, M. (2010). Variables SPSS. Introducción al SPSS - Universitat de Valencia. <https://www.uv.es/innovamide/spss/escalas.wiki>
- Zacarias, H. M. M., & Olmos, R. E. (2010). Análisis de las características del emprendimiento y liderazgo en los países de Asia y Latinoamérica. *Portes, revista mexicana de estudios sobre la Cuenca del Pacífico*, 4(8), 101-122.
- Zúñiga-Jara, S., Soza-Amigo, S., & Soria-Barreto, K. (2015). Dinámica del emprendimiento y el desempleo en la Patagonia Chilena. *Magallania (Punta Arenas)*, 43(1), 103-115.